

## **Resonancias masónicas en el pensamiento de Fernando de Los Ríos**

### **1.- Introducción.**

La masonería no es una doctrina completa y conclusa, pero sí es un tradición intelectual y espiritual en el amplio sentido de la expresión, con unas ideas fuerza con una metodología de relación y de introspección.<sup>1</sup> La Masonería supone una superación, al menos ensayada, del "hombre sin atributos" y reclama una actitud de compromiso, que necesariamente supone una asunción de obligaciones extra y por lo tanto un esfuerzo hacia lo mejor, un deseo de excelencia, otra cuestión será preciar cual puede ser esa excelencia: si la que se nos ofrece convencionalmente como tal u otra que nosotros, cada uno de nosotros, hayamos de reconocer.

Sabemos que Fernando de los Ríos fue iniciado masón en la logia Alahambra y que llegó en el seno del Gran Oriente Español a ocupar puestos en el Gran Consejo Federal, pero no lo sabemos en razón de la propia memoria histórica de la masonería, que como todos conocéis fue violentamente interrumpida por el levantamiento militar del general Franco y por el Régimen de hecho que se constituyó a partir de la Guerra

---

<sup>1</sup> Javier Otaola. La metáfora masónica. Razón y Sentido. Ed. Hiria. 2000.San Sebastian.

Civil.<sup>2</sup> No he encontrado en la exhaustiva biografía de Fernando de los Ríos realizada por Virgilio Zapatero <sup>3</sup> ninguna referencia a la actividad o eventuales influencias masónicas. No me es posible por lo tanto evaluar una influencia DIRECTA Y EXPLÍCITA de la masonería en Fernando de los Ríos sino en todo caso una influencia INDIRECTA E IMPLÍCITA. Por otro lado los valores e ideas fuerza de a los que pretende vincularse la masonería no son exclusivos de esta, son hilos que se trenzan entre sí con otros en la urdimbre del pensamiento universal.

Mi aportación en este caso va a ser por lo tanto la de rastrear ciertas resonancias del método masónico en la obra y en la biografía de Fernando de los Ríos. Esas resonancias pueden ser en efecto influencias directas o indirectas de la masonería o bien pueden resultar fruto de la simpatía intelectual del propio ideario de Fernando de Los Ríos con la

---

<sup>2</sup> *La influencia de la masonería en la política educativa desarrollada por la II República no hay que buscarla en las consignas ni en los contubernios. Pensamos que es preciso dirigir las reflexiones en otra dirección. Tanto Marcelino Domingo, Fernando de los Ríos o Rodolfo Llopió no fueron masones ocasionales. Su vinculación con la masonería se remonta bastantes años atrás y aunque durante la II República estuviera debilitada, había sido intensa en los años precedentes. La influencia que en ellos había dejado la filosofía y los valores propugnados por la orden no pudo ser escasa. Sin poder precisarla con exactitud, podemos afirmar que fue un componente importante de su propia filosofía vital. Y cuando actuaron desde el ministerio el influjo de la masonería no se manifestó mediante consignas sino a través de esa vía indirecta.../...Otra vía de posible influencia de la masonería en la educación, es a través de personajes políticos con responsabilidades en la administración educativa. Es éste un campo profusamente publicitado por los autores de ideología antimasonista. Quizá el caso más palpable lo podemos contemplar en la II República. Durante los años 1931 al 1933, en los gobiernos presididos por Azaña, ilustres masones ocuparon altos cargos en el ministerio de Instrucción Pública. Masones eran Marcelino Domingo y Fernando de los Ríos, los ministros de instrucción de esos años, y masón fue Rodolfo Llopió, director general de Primera Enseñanza. Además, coincidiendo con sus nuevas responsabilidades políticas, los tres fueron elegidos por sus compañeros masones miembros del Gran Consejo Federal Simbólico, máximo órgano del Grande Oriente Español, la rama mayoritaria de la familia masónica española. Pero no hay que dejarse llevar por conclusiones simplistas. Es cierto que fueron miembros del Gran Consejo, pero no es menos cierto que ninguno de los tres acudió, prácticamente, a ninguna de sus reuniones. Debido a esa imposibilidad para asistir a las reuniones, se vieron forzados a presentar la dimisión a mitad de mandato, con el fin de dejar paso a otros masones que pudieron colaborar mejor en las tareas de dirección. **Masonería, Librepensamiento, Ciencia y Educación** (J. Ignacio CRUZ)*

*. J. Tomás Nogales (nogales@bib.uc3m.es) - Universidad Carlos III de Madrid*

Creación: 15/04/95 - Última actualización: 13/01/98

<sup>3</sup> Virgilio Zapatero. Fernando de los Ríos. Una biografía intelectual. Ed- Pretextos. Granada 1999.

tradición masónica.

Me atrevo a señalar las siguientes:

1. - Optimismo Pedagógico.
2. - Humanismo filosófico.
3. - Liberalismo moral.

## **2. - Optimismo pedagógico.**

Sus biógrafos coinciden en señalar la vocación pedagógica de Fernando de los Ríos y la importancia que dio a la labor educativa no sólo como anhelo personal sino como verdadera responsabilidad política y respuesta a los problemas de la sociedad española del momento. Esa vocación se manifiesta en su propia trayectoria universitaria y en las responsabilidades políticas asumidas vinculadas a sus pasiones: el derecho y la enseñanza, pero también en el entendimiento de la acción política en gran medida como una acción de pedagogía social<sup>4</sup>.

La idea misma de iniciación masónica no sino una forma radical de pedagogía – psicogogía podíamos decir en rigor- la iniciación no es un fenómeno mágico ni tampoco un acto sacramental. Lo iniciático es todo aquello que a partir de su experiencia tiene capacidad de transformarnos. La vida está llena de iniciaciones espontáneas, la masonería no es sino la articulación de una tradición iniciática que se funda en un proceso de ENCUENTROS con los otros y con nosotros mismos y en una tarea de REFLEXIÓN.

---

<sup>4</sup> Su Memoria a la Junta de Ampliación de Estudios, después de su viaje a Alemania se tituló precisamente “La pedagogía social en Nartop”.

No podemos olvidar otra fuente de influencia importantísima en la biografía intelectual de Fernando de los Ríos y que de alguna manera refuerza la propia influencia masónica: la ILE y el krausismo. Los enemigos de la ILE han asociado a la Institución Libre de Enseñanza con la masonería y dejando al margen la intención peyorativa de dicha asociación y la falsa presuposición de un designio instrumentalizador por parte de la masonería que no me parece verosímil en absoluto sí que se puede establecer una simpatía ideológica espontánea entre ambas instituciones, que se deriva de la referencia a Krause y al krausismo<sup>5</sup> y a la recepción que del mismo y de su obra *“El ideal de la Humanidad”* hizo en España Don Julián Sanz del Río, maestro precisamente del propio Giner e inspirador de la Institución Libre de Enseñanza.

Krause reivindica y el krausismo hace suyas tres ideas fuerza que le vienen dadas al filósofo alemán de su particular lectura de la masonería: una espiritualidad libre, no vinculada a ninguna confesión religiosa que se define como panenteísta, un pedagógismo radical que pretende llevar al hombre a su perfección en cuanto hombre, y un ideal social y político universalista y cosmopolita que se articula en la idea de una Alianza de la Humanidad llamada a institucionalizar una conciencia unitaria del ser humano en la Tierra.

Fernando de los Ríos estuvo en estrecho contacto con Francisco Giner a quien llamaba cariñosamente tío y con quien le unían ciertos lazos de

---

<sup>5</sup> Enrique M. Ureña. Krause, educador de la Humanidad. Una biografía. Publicaciones de la Universidad Pontificia de Comillas. Madrid, 1991. "Durante su elaboración dejó Krause además entrever claramente la estrecha relación entre El ideal de la Humanidad y la Alianza de los Hombres y la Hermandad Masónica, y, después de su publicación, la recomendó a los masones, junto a los Tres documentos más antiguos, como guía para la profunda transformación que según él estaba llamada a experimentar la Hermandad. Paga 180.

parentesco lejano. Estuvo en contacto con él en sus estudios de Doctorado en la Universidad, estuvo en contacto con la ILE trabajando en la misma como Alumno-profesor y además se vinculó a la familia Giner casándose con una sobrina de Giner.

### **3.- Humanismo filosófico.**

Entiendo en este contexto la idea de humanismo filosófico del siguiente modo: Es humanista aquella consideración filosófica que vincula toda verdad material, moral o espiritual a sus manifestaciones en el ser humano, en su experiencia, en su realización, en sus categorías, dentro de sus medidas y proporciones. Todo conocimiento y todo interés se arraigan en la experiencia y en el ámbito de lo humano. Lo infrahumano y lo suprahumano son inteligibles y tienen sentido en la medida en que se manifiestan, o se revelan de alguna manera humanizados, ante la conciencia del ser humano.

Esta idea no es después de todo tan ajena a la tradición intelectual de Occidente, ni siquiera a la tradición cristiana que si bien nace en el seno de una concepción inhumanista del Dios-Yahvé llega a producir la imagen de Cristo como encarnación del Logos divino en el hombre lo que supone de alguna manera la divinización de la condición humana.

Este humanismo de FERNANDO DE LOS RÍOS se manifiesta de una manera muy evidente en sus posiciones políticas y aquellos textos de reflexión política, v.g.: “El sentido humanista del socialismo”.

La reivindicación política del “socialismo” no se funda en FERNANDO DE LOS RÍOS en el marxismo: “Fernando de los Ríos llegó al

socialismo a través de Kant y no partiendo de Marx.”<sup>6</sup> El socialismo de Fernando de los Ríos tiene mas que ver con el laborismo británico de la Sociedad Fabiana y con el valor masónico del “trabajo” como forma de autorealización de la persona: “Lo que tú haces, te hace”. Fernando de los Ríos funda su socialismo en una exigencia filosófica, podríamos decir ontológica: la condición del ser humano como ser racional autoconsciente, que hace del logro de sus proyectos vitales un fin y un sentido para su vida, que construye sentido hace que él mismo no pueda ser reducido a medio o mercancía y esa misma condición hace que además pueda reclamar de la sociedad como derechos subjetivos que le son debidos los medios y posibilidades que necesita y que socialmente se le puedan garantizar.

Ese humanismo no excluye por supuesto la posibilidad de la trascendencia y la idea misma de espiritualidad aunque exige que la misma esté siempre arraigada en las necesidades del ser humano. En este sentido es revelador que en su exilio norteamericano cuando tuvo que rellenar Fernando de los Ríos su solicitud de entrada en el país en la casilla en la que se le pedía que identificara su adscripción religiosa dejó escrito: “Cristiano erasmista”.

#### **4.- Liberalismo moral.**

El compromiso político de Fernando de los Ríos y su compromiso intelectual también están cruzados por un inquebrantable compromiso

---

<sup>6</sup> Op.Cit Virgilio Zapatero. Pag 59

con la libertad.

En este punto nuestro hombre jugó un papel histórico.

En el Congreso Extraordinario de 1920 el PSOE trataba la crucial cuestión de adoptar una postura en relación con la revolución comunista y con la recién creada III Internacional como alternativa a la II Internacional, desacreditada después de la I Guerra Mundial por su incapacidad para haber impedido la guerra en Europa. En ese Congreso se aprobó también, a propuesta del propio Fernando de los Ríos que dos delegados acudieran a Moscú para estudiar las condiciones en las cuales el PSOE podría entrar en la III Internacional y también para conocer la realidad del proceso político puesto en marcha por los bolcheviques en Rusia. Fernando de los Ríos se dio cuenta de la importancia histórica que podía tener ese viaje y sus conclusiones. Los dos delegados, Fernando de los Ríos y Anguiano llegaron a Moscú el día 19 de octubre de 1921.

Todos conoceréis el libro en el que recogió sus impresiones de ese viaje y en el que relata su entrevista con el propio Lenin.<sup>7</sup> Ese viaje y la posición defendida por Fernando de los Ríos fueron decisivos para que finalmente el PSOE no se incorporara a la III Internacional y se mantuviera en el surco de la tradición socialdemócrata.

La crítica del capitalismo en Fernando de los Ríos se funda en su concepción de lo humano, es decir en su capacidad para autodeterminar sus fines, lo que obliga a reconocerle los derechos y los medios que necesita para lograr esos fines, en la medida en que son medios disponibles por la sociedad. La crítica al comunismo venía fundada en la

---

<sup>7</sup> Fernando de los Ríos. *Mi viaje a la Rusia soviética*. Caro Raggio, Madrid, 1921

misma lógica ya que este niega a la persona el primer derecho que es necesariamente la libertad civil y política.

Fernando de los Ríos desarrolló una analogía conceptual entre el Estado-Iglesia surgido en España en el siglo XVI y los nuevos Estados-Ideocráticos del siglo XX propugnados por las ideologías totalitarias: fascismo, nacional-socialismo, comunismo; *el Estado se hace Iglesia cuando se asigna se asigna al Estado fines totales y se arroga, con exclusión de los órganos sociales el derecho de precisar los medios para los fines, entonces desaparece la distinción entre Estado e Iglesia*”<sup>8</sup>

Esta radical oposición a cerrar el horizonte del ser humano, a reducir en el individuo la capacidad para fijar fines, para construir sentidos es consustancial al pensamiento de Fernando de los Ríos y plenamente congruente con la idea misma de la libertad del ser humano en masonería. Hay en masonería un *dictum* con sabor taoísta: **“El edificio se sostiene por lo lleno, pero es habitable por lo vacío”**.

Es Estado debe en efecto construirse sobre determinados principios que sostengan las instituciones que nos cobijan, pero en el momento en el que el Estado no se limite a sostener las instituciones sino que pretenda definir nuestras opciones espirituales o morales, los usos sociales espontáneos, nuestros gustos estéticos, nuestros fines personales...en ese caso el sentido del Estado se transforma en otra cosa y se hace inhabitable.

---

<sup>8</sup> Conferencia de Harvard. 1926.

Si el ideal de masonería es llegara a asumir nuestra vida, la materia biográfica de nuestra existencia y hacer con ella una obra de Arte, de Arte Real, según un canon de Sabiduría, Fuerza y Belleza tenemos que decir que a la vista de su trayectoria, de los retos y circunstancias que se le presentaron, de los proyectos emprendidos y de los valores defendidos, Fernando de los Ríos fue en verdad un excelente masón/constructor.